

## مقایسه تولید دی‌اکسیدکربن در ایران و کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی با رویکرد استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر

کاوه بخرد<sup>۱</sup>، حسین یوسفی<sup>۱\*</sup>، یونس نورالله<sup>۱</sup>، صدف کرکودی<sup>۲</sup> و سهیل رومی<sup>۱</sup>

۱- گروه انرژی‌های نو و محیط‌زیست، دانشکده علوم و فنون نوین، دانشگاه تهران

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد، مهندسی مکانیک، دانشگاه تربیت مدرس

\* صندوق پستی تهران، ۱۴۳۹۹۵۷۱۳۱ Hosseinyousefi@ut.ac.ir

### چکیده

افزایش تولید دی‌اکسیدکربن به عنوان یکی از بحران‌های قرن ۲۱ مطرح گردیده است. کشور ایران طبق آخرین آمارهای جهانی رتبه‌ی هفتم تولید کنندگان دی‌اکسیدکربن در جهان را دارد. در سال‌های اخیر به واسطه‌ی تعهدات و پیمان‌های محیط‌زیستی بین‌المللی، بهره‌گیری از انرژی‌های تجدیدپذیر جهت کنترل میزان تولید دی‌اکسیدکربن و افزایش دمای زمین مطرح شده است. در این مقاله با بررسی تولید ناخالص داخلی، مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه و تولید انرژی‌های تجدیدپذیر میان کشور ایران و ۲۱ کشور عضو سازمان همکاری و توسعه‌ی اقتصادی به انجام تحلیل رگرسیون پیرامون میزان تاثیرگذاری مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه و تولید انرژی‌های تجدیدپذیر بر میزان انتشار دی‌اکسیدکربن پرداخته می‌شود. در ادامه با در نظر گرفتن سه سناریو برای آینده‌ی انرژی ایران به محاسبه‌ی میزان دی‌اکسیدکربن تولیدی ایران در سال ۱۴۰۴ پرداخته می‌شود. این سه سناریو شامل ادامه‌ی روند فعلی به عنوان سناریوی اول، تثبیت میزان عرضه‌ی انرژی اولیه در کنار افزایش سهم انرژی‌های تجدیدپذیر در سناریوی دوم و کاهش میزان دی‌اکسیدکربن تولیدی ایران مطابق با پیمان تغییر اقلیمی پاریس به میزان ۴ تا ۱۲ درصد به عنوان سناریوی سوم. در نهایت پیشنهاداتی جهت حرکت ایران در مسیر توسعه‌ی پایدار مطرح خواهد شد.

**کلیدواژگان:** دی‌اکسیدکربن، انرژی‌های تجدیدپذیر، چشم‌انداز ۱۴۰۴، پیمان تغییرات اقلیمی پاریس



# **Comparison of CO<sub>2</sub> Generation Between Iran and OECD Countries with Approach of Renewable Energies Utilization**

**Kaveh Bekhrad<sup>1</sup>, Hossein Yousefi<sup>1\*</sup>Younes Noorollahi<sup>1</sup>, Sadaf Karkoodi<sup>2</sup>, Soheil Roumi<sup>1</sup>**

1- Department of Renewable Energies and Environment, Faculty of New Sciences and Technologies, University of Tehran, Tehran, Iran.

2- Department of Mechanical Engineering, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

\* P.O.B. 1439957131, Tehran, Iran, Hosseinyousefi@ut.ac.ir

## **Abstract**

Increase of CO<sub>2</sub> generation is widely regarded as one of the 21st-century catastrophes. According to recent global reports, Iran is known as the seventh country in the world with regards to CO<sub>2</sub> emission. Utilizing renewable energies, have been suggested in recent years due to international environmental regulations, in order to control the CO<sub>2</sub> emission level and global temperature increase. In this research, GDP, Total Primary Energy Supply and Renewable Energy Supply of OECD countries and Iran are studied and a regression analysis is conducted to assess the influence of TPES and RES on the CO<sub>2</sub> emission level. Furthermore, three scenarios are assumed for the future of energy in Iran to estimate the CO<sub>2</sub> emission in 2025. The first scenario is assuming that all businesses are working as usual until 2025. In the second scenario it is suggested that with improvements and increase of renewable energies utilization to meet development programs of Iran, the level of TPES would be constant until 2025. Finally, in the third scenario in order to meet goals of climate change Paris agreement, Iran should decrease the level of CO<sub>2</sub> emission by 4, 8 or 12 percent in 2025. In the end, some suggestions for moving in the sustainable development pathway are presented for Iran.

**Keywords:** CO<sub>2</sub>, Renewable energies, vision of Iran in 1404, Climate change Paris agreement

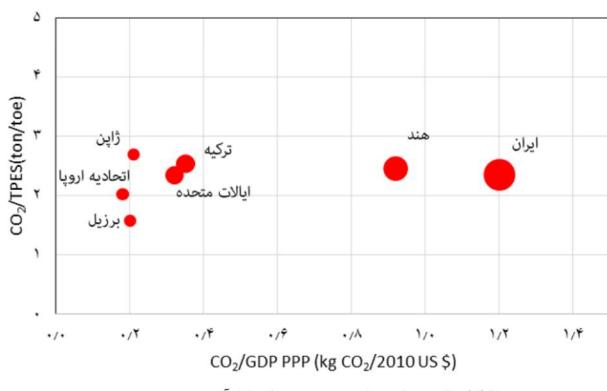


فصلنامه علمی - ترویجی انرژی های تجدیدپذیر و نو- سال چهارم، شماره دوم، زمستان ۱۳۹۶



**۱- مقدمه**

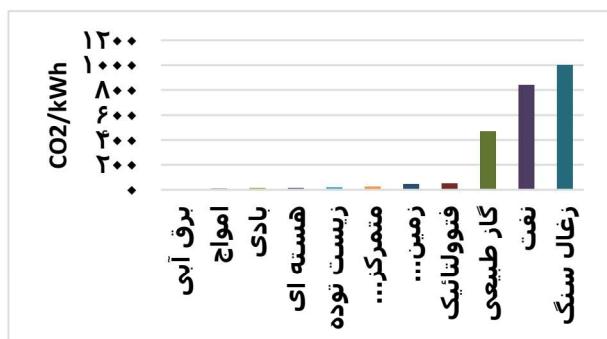
نژدیکتر باشد، نشان از کارآمدی وضعیت صنعت در آن کشور است. اگرچه با در نظر گرفتن محور عمودی تمامی کشورها را قابت نزدیکی دارا هستند، بهترین کشور از نظر بهره‌وری انرژی بزریل با تولید تنها  $1/57$  تن  $\text{CO}_2$  به ازای هر تن نفت خام انرژی اولیه است. اگرچه ایران از لحاظ نسبت حجم تولید آلاینده به انرژی اولیه مصرفی نرخی تقریباً برابر با سایر کشورها دارد، با بررسی محور افقی نکته قابل تأملی مشخص می‌گردد. علت اصلی جایگاه ایران در محور عمودی نه تنها بهینه بودن سیستم‌های مصرف کننده انرژی نیست بلکه حجم بالای انرژی مصرفی است که مقدار این نسبت را کاهش می‌دهد. از این رو وضعیت ایران در محور افقی نشان‌دهنده ناکارآمدی سیستم‌های کنترل و مدیریت انرژی کشور و همچنین عدم بازدارندگی قوانین وضع شده برای جلوگیری از تولید آلاینده‌ها در ایران دارد.



شکل ۱ نمودار نشان دهنده میزان کارآمدی صنعت

با توجه به اثرات مخرب اشاره شده درباره گازهای گلخانه‌ای و همچنین نقش پررنگ‌تر دی‌اکسیدکربن بین این گازها معاهدات و پیمان‌های بین‌المللی فراوانی جهت کنترل میزان افزایش دمای کره زمین از طریق اعمال محدودیت بر حجم انتشار این گاز توسط کشورها منعقد شده است که می‌توان به پیمان کیوتو و کنفرانس و پیمان تغییرات اقلیمی پاریس اشاره کرد [۱۱-۱۴].

بهره‌گیری از انرژی‌های تجدیدپذیر به عنوان یکی از راه حل‌های کاهش میزان دی‌اکسیدکربن در معاهدات جهانی مطرح گردیده است. همانطور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، میزان تولید دی‌اکسیدکربن به ازای یک کیلووات ساعت الکتریسیته با استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر به مرتب کمتر از منابع فسیلی می‌باشد.

شکل ۲ میزان آلاینده‌گی تولید الکتریسیته با استفاده از منابع مختلف [۱۵]  
این پژوهش با در نظر گرفتن میزان جمعیت، مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه، تولید ناخالص داخلی و میزان تولید انرژی‌های تجدیدپذیر در کشورهای عضو

امروزه یکی از معضلات بین‌المللی، پدیده گرمایش زمین است و علت آن عموماً فعالیت‌های بشری و گازهای گلخانه‌ای عنوان شده است. گرمایش زمین که در دهه‌ی اخیر سرعت بیشتری پیدا کرده است اثرات مضر بسیاری بر حیات کره زمین از جمله ذوب شدن بیچالهای قطبی و به خطر افتادن گونه‌های جانوری ساکن در این نواحی، تغییرات آب و هوایی همانند خشکسالی‌ها، سیلاب‌ها و طوفان‌های شدید و کم ساقه و بالا آمدن سطح آب و به زیر آب رفتن بسیاری از مناطق دارد [۱۶].

بر اساس آمار منتشر شده جهانی، دی‌اکسیدکربن حدود ۷۰ درصد کل انتشار گازهای گلخانه‌ای را تشکیل می‌دهد و به عنوان اصلی ترین عامل گرمایش زمین شناخته می‌شود [۲۱]. انتشار دی‌اکسیدکربن عوامل متعدد انسانی و طبیعی دارد اما مهمترین عامل آن استفاده از سوختهای فسیلی عنوان شده است. از دیگر عوامل انتشار دی‌اکسیدکربن می‌توان به تخریب جنگل‌ها به واسطه‌ی آتش‌سوزی‌های طبیعی و جنگل‌زدایی جهت فعالیت‌های کشاورزی اشاره کرد [۳۲]. طبق اطلاعات منتشر شده در سال ۲۰۱۵، بخش‌های تولید الکتریسیته، حمل و نقل، صنعت، مصارف خانگی و تجاری و کشاورزی به ترتیب عامل انتشار ۲۹، ۲۱، ۱۲، ۹ و ۶ درصد از گازهای گلخانه‌ای بوده‌اند [۴].

میزان انتشار دی‌اکسیدکربن در کشورهای مختلف متأثر از عوامل متعددی همانند میزان توسعه‌یافتگی، دسترسی به منابع انرژی فسیلی، تولید ناخالص داخلی، جمعیت و سهم انرژی‌های تجدیدپذیر می‌باشد [۵]. چین، آمریکا و هند به ترتیب بیشترین میزان انتشار دی‌اکسیدکربن را در سال ۲۰۱۵ داشته‌اند. طبق آمار موجود چین عامل انتشار دی‌اکسیدکربن می‌تواند از کل دی‌اکسیدکربن بوده‌اند [۶]. میزان بالای انتشار دی‌اکسیدکربن می‌تواند دارای دو عامل اصلی باشد. عامل اول استفاده از ذغال‌سنگ، که نسبت به دیگر سوخت‌های فسیلی انتشار دی‌اکسیدکربن بسیار بیشتری دارد، و عامل دیگر حجم بالای صنعت در این کشورها است؛ البته لازم به ذکر است که در مورد کشور چین جمعیت بسیار بالای آن نیز بی‌تأثیر نیست [۶].

در اکثر کشورهای در حال توسعه، مشکلات مربوط به انرژی به دلیل سبد تک محصولی انرژی ووابستگی فراوان به منابع سنتی، که بیش از ۹۰ درصد از کل انرژی مصرفی را تشکیل می‌دهند، ایجاد گردیده است [۷]. این مصائب موجب کاهش حاصلخیزی خاک، سرعت یافتن کاهش پوشش‌های گیاهی و وابستگی کشورها به دولت‌های صادرکننده‌ی انرژی می‌گردد [۸، ۱۱]. به همین دلیل حجم عظیمی از اطلاعات جهت توصیف رابطه بین انرژی مصرفی و مشکلات به وجود آمده نیاز است. از سوی دیگر احتیاج به ابزارهای متعددی جهت تجزیه و تحلیل مسایل مطرح شده و بدست آوردن نتایج کافی برای برنامه‌ریزی وجود دارد.

بطور مثال برخی کشورهای حوزه‌ی خلیج فارس به دلیل دارا بودن منابع فسیلی فراوان به برداشت بیش از حد از ذخایر خود بدون مدیریت مصرف می‌پردازد. کشور ایران به عنوان چهارمین دارنده‌ی ذخایر نفت و دومین ذخایر گاز طبیعی در جهان شناخته می‌شود. استفاده‌ی بی‌رویه از این منابع فسیلی آلاینده موجب گشته که کشور ایران طبق آخرین آمارهای جهانی رتبه هفتم را در میان تولید کنندگان دی‌اکسیدکربن داشته باشد [۶، ۹، ۱۰].

در شکل ۱ دو فاکتور مهم از لحاظ زیستمحیطی در بهره‌برداری از انرژی در تعدادی از کشورهای جهان مورد بررسی قرار گرفته است. محور عمودی میزان دی‌اکسیدکربن تولیدشده به‌ازای کل انرژی اولیه مورد استفاده در این کشورها و محور افقی میزان دی‌اکسیدکربن تولیدشده به تولید ناخالص داخلی هریک از این کشورها است. به هر میزان که شاخص مربوطه به مبدأ مختصات

میزان ضریب تعیین رابطه‌ی ۱ برابر با  $0.9954 \times 10^{-6}$  محاسبه گردید که مبنی رابطه‌ی بسیار مناسب بین دی‌اکسیدکربن تولیدی در کشورهای OECD و معیارهای TPES و RES است.

همانطور که پیشتر اشاره شد، کشور ایران با قرار گرفتن در ناحیه خاورمیانه دارای ذخیر فراوان سوخت‌های فسیلی می‌باشد. این کشور با دارا بودن بیش از ۸۰ میلیون نفر جمعیت، از لحاظ اقتصادی در حال توسعه محسوب می‌شود و تولید ناخالص داخلی با در نظر گرفتن شاخص برابری قدرت خرید در سال ۲۰۱۴ برابر با  $1263/83 \times 10^{12}$  است. در این سال میزان مجموع عرضه انرژی اولیه و تجدیدپذیر در ایران به ترتیب برابر با  $237/0.8 \times 10^{12}$  و  $1/735 \times 10^{12}$  میلیون تن معادن نفت خام بوده است.

با فرض حضور ایران میان کشورهای OECD، رتبه‌ی این کشور از منظر نسبت میزان انتشار دی‌اکسیدکربن به مقدار مجموع عرضه انرژی اولیه، مشخص می‌گردد (جدول ۲).

طبق مطالعات صورت گرفته، ایران دارای پتانسیل بسیار بالای بهره‌گیری از انرژی‌های تجدیدپذیر و پاک است. پس از عضویت ایران در پیمان کیوتو و تغییرات اقلیمی پاریس توجه به قوانین و برنامه‌های توسعه‌ی ملی در این کشور افزایش یافته. در کنفرانس تغییرات اقلیمی پاریس ایران متعهد شده است که تا سال ۲۰۳۰ میزان دی‌اکسیدکربن تولیدی خود را مطابق با اقدامات بین المللی در ۳ سطح نسبت به وند فعلی کاهش دهد [۱۶].

۱. در صورت باقی ماندن تحریمه‌ای بین المللی علیه ایران، این کشور تا درصد از میزان انتشار دی‌اکسیدکربن خواهد کاست.

۲. با برداشته شدن تحریمه‌ای بین المللی ایران تا درصد از تولید این گاز گلخانه‌ای کم خواهد کرد.

۳. در صورت برداشته شدن تحریمه‌ها همراه با همکاری کشورهای توسعه یافته جهت انتقال تکنولوژی‌های پاک به ایران، این کشور تا میزان ۱۲ درصد از میزان تولید دی‌اکسیدکربن را خواهد کاست.

از سوی دیگر طبق ماده ۵۰ برنامه ششم توسعه کشور ایران که چشم اندازی برای سال ۱۴۰۴ ارائه می‌کند، می‌بایست سهم انرژی‌های تجدیدپذیر تا حداقل ۵ درصد از ظرفیت برق کشور افزایش یابد. دستیابی به تعهدات پیمان پاریس نیازمند محاسبه‌ی حداکثر مجموع عرضه انرژی اولیه در کشور است. با توجه به شرایط فعلی کشور سه سناریو برای پرآورد مجموع عرضه انرژی اولیه و دی‌اکسیدکربن تولید در کشور ایران قابل تصور است. در سناریو اول با در نظر گرفتن روند مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه در کشور ایران بین سال های ۱۳۹۳ تا ۱۳۷۹ میزان آن در سال ۱۴۰۴ به  $323 \times 10^{12}$  میلیون تن معادن نفت خام خواهد رسید و در سناریو دوم با در نظر گرفتن افزایش بازدهی و کاهش تلفات انرژی تا سال ۱۴۰۴ میزان مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه ثابت فرض می‌گردد. سناریوی سوم به دنبال بدست آوردن جداش میزان مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه با فرض عمل به تعهدات ایران در قبال سه سطح کاهش دی‌اکسیدکربن مطلق با پیمان پاریس است.

سازمان همکاری و توسعه‌ی اقتصادی به بررسی میزان تاثیرگذاری پارامترهای یاد شده بر تولید دی‌اکسیدکربن پرداخته می‌شود. در مسیر انجام این پژوهش از تحلیل رگرسیون بهره برده می‌شود تا شدت تاثیر و درجه اهمیت پارامترها مشخص گردد. در ادامه با مقایسه‌ی شرایط ایران و کشورهای عضو OECD راهکارهای برای بهبود وضعیت مدیریت و مصرف انرژی و به دست آوردن حداکثر مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه در ایران برای امکان پذیر بودن دستیابی به تعهدات مطرح شده در کنفرانس تغییرات اقلیمی پاریس ارائه می‌گردد.

## ۲- مواد و روش‌ها

همانطور که در بخش پیشین اشاره شد، تا کنون پیمان‌ها و معاهدهای بین‌المللی فراوانی پیرامون معهدهای کشورها به کاهش و یا کنترل تولید میزان آلاینده‌های هوا به خصوص دی‌اکسیدکربن منعقد شده است. برخی کشورهای صنعتی دنیا همچون ایالات متحده و چین جهت ادامه‌ی روند توسعه و با توجه به چشم‌اندازهای پیشرفت صنعت و اقتصاد خود، از پیوستن به این معاهدهات و کاهش آلاینده‌های تولیدی سر باز زدند.

سازمان همکاری و توسعه‌ی اقتصادی شامل برخی کشورها از سراسر دنیا با تعهد به اصول دموکراسی و اقتصاد آزاد به عنوان عمدۀ تربیت سازمان بین‌المللی تصمیم‌گیرنده‌ی اقتصادی در جهان مطرح شده است. سازمان همکاری و توسعه‌ی اقتصادی از سال ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۲ پیرامون مسائلهای همانند رشد اقتصادی در سطح جهانی، استغال کامل، کاهش تورم و نوسانات بازار ارز فعالیت نمود. پس از مواجهه‌ی کشورهای عضو این سازمان با بحران انرژی و پیامدهای ناشی از آن، از سال ۱۹۷۴ وظایف این سازمان حول بررسی و حل مشکلات مربوط به اقتصاد داخلی کشورهای عضو معطوف شده است. اکثر کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه‌ی اقتصادی در قاره‌ی اروپا گرفته‌اند و جزو کشورهای توسعه‌ی پافتة و یا در حال توسعه محسوب می‌شوند. از این رو این کشورها می‌توانند به عنوان الگوی مناسبی برای پیمودن مسیر توسعه برای کشور ایران قرار گیرند.

در جدول ۱ مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه، تولید ناخالص داخلی، جمعیت، انتشار دی‌اکسیدکربن و بهره‌مندی از انرژی‌های تجدیدپذیر در کشورهای OECD نمایش داده شده است. همانطور که در این جدول مشاهده می‌شود معیار ترتیب کشورها نسبت تولید انرژی‌های تجدیدپذیر به مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه می‌باشد. بیشترین و کمترین مقدار این نسبت در کشور ایسلند برابر  $88/96 \times 10^{12}$  درصد می‌باشد.

در ادامه آنالیز رگرسیون در کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه‌ی اقتصادی انجام شد. در این تحلیل دی‌اکسیدکربن به عنوان تابعی از دو متغیر TPES و استفاده از منابع تجدیدپذیر در نظر گرفته شد.

$$\text{CO}_2 \text{ production} = f(\text{TPES}, \text{RES})$$

علی‌رغم بررسی ۳۳ کشور عضو OECD در این تحلیل، نتایج آنالیز رگرسیون نشان از ارتباط بالای میان متغیرهای مطرح شده با دی‌اکسیدکربن تولیدی داشت. رابطه‌ی ۱ حاصل از تحلیل رگرسیون است.

$$\text{CO}_2 \text{ Production(Mt)} = 2.54 \times \text{TPES(Mtoe)} - 2.84 \times \text{RES(Mtoe)} - 2.79 \quad (1)$$

میزان قابلیت اطمینان حاصل از تحلیل رگرسیون با معیار ضریب تعیین ( $R^2$ ) مشخص می‌گردد. این مقدار برابر با محدود ضریب همبستگی (R) می‌باشد. این مقادیر مابین ۰ و ۱ متغیر است و به هر میزان که به عدد ۱ نزدیک‌تر باشد نشان از دقت بالاتر رابطه‌ی برآشش شده می‌باشد.



**جدول ۱** وضعیت پارامترهای مختلف در کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه‌ی اقتصادی

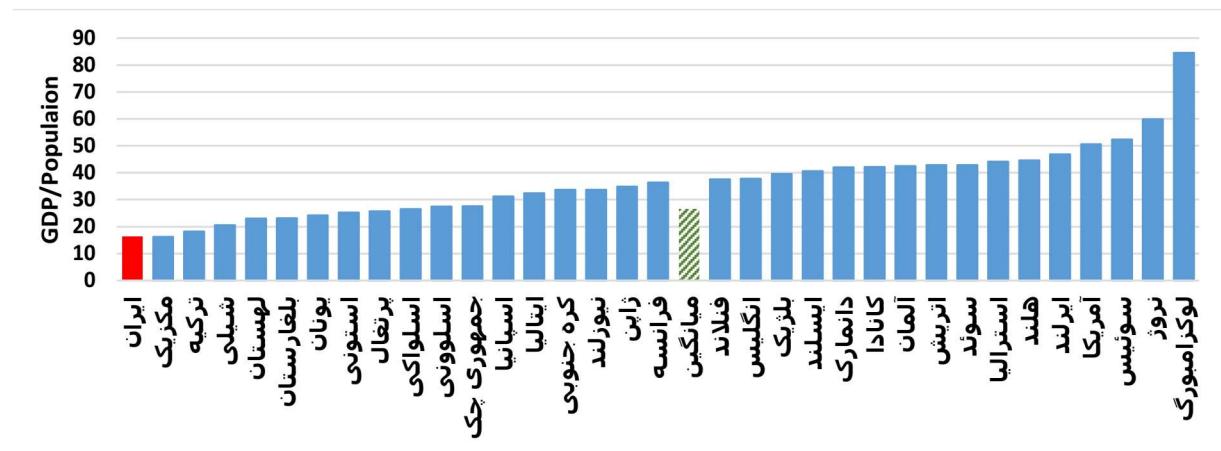
RES/TPES (%)	GDP/POP (1000 \$/ per capita)	GDP PPP billion (\$)	Population (million)	RES (ktoe)	TPES (Mtoe)	CO2 (Mt)	
۸۸/۹۶	۴۰/۶۴	۱۳/۴۱	۰/۳۳	۵۲۲۲	۵/۸۷	۲/۰۴	ایسلند
۴۵/۸۸	۵۹/۹۲	۳۰/۷/۹۷	۵/۱۴	۱۲۱۹۱	۲۸/۷۵	۳۵/۳۱	نروژ
۴۰/۱۱	۲۳/۷۲	۱۵۰/۴۳	۴/۴۶	۸۲۴۶	۲۰/۵۶	۳۱/۲۴	نیوزیلند
۳۵/۸۵	۴۲/۷۹	۴۱۵/۰/۵	۹/۷	۱۷۲۶۳	۴۸/۱۶	۳۷/۴۲	سوئد
۲۱/۲۲	۴۲/۷۹	۳۶۵/۳۹	۸/۵۴	۱۰۰۷۱	۳۲/۱۶	۶۰/۷۸	اتریش
۳۰/۳۶	۳۷/۵۱	۲۰۴/۸	۵/۴۶	۱۰۳۰۱	۳۳/۹۳	۴۵/۲۵	فنلاند
۲۸/۳۳	۲۵/۷۵	۲۶۷/۷۷	۱۰/۴	۵۹۹۴	۲۱/۱۶	۴۲/۸۱	پرتغال
۲۶/۴۶	۲۰/۰۸	۲۶۷/۱۳	۱۷/۸۴	۹۵۵۲	۳۶/۱	۷۵/۸۱	شیلی
۲۴/۱۷	۵۲/۳۸	۴۲۸/۹۹	۸/۱۹	۶۰۵۶	۲۵/۰۶	۳۷/۷۴	سویس
۲۱/۹۶	۴۲/۰۲	۲۲۶/۹۸	۵/۶۴	۳۵۵۹	۱۶/۲۱	۳۴/۵۱	دانمارک
۲۰/۷۶	۲۵/۱۹	۳۳/۲۵	۱/۳۲	۱۲۵۴	۶/۰۴	۱۷/۵۲	استونی
۱۸/۳۴	۲۷/۴۱	۵۶/۴۶	۲/۰۶	۱۲۲۳	۶/۶۷	۱۲/۷۶	اسلوونی
۱۷/۹۷	۴۲/۱۴	۱۴۹۷/۷۷	۳۵/۰۴	۵۰۲۸۴	۲۷۹/۸۸	۵۵۴/۸	کانادا
۱۶/۹۰	۳۲/۳۹	۱۹۶۹/۳۷	۶۰/۸	۲۴۸۰۱	۱۴۶/۷۷	۳۱۹/۷۱	ایتالیا
۱۵/۸۹	۳۱/۱۸	۱۴۴۸/۷۸	۴۶/۴۶	۱۸۲۰۸	۱۱۴/۵۶	۲۳۱/۹۹	اسپانیا
۱۳/۱۷	۴۲/۴۶	۳۴۳۸/۰/۴	۸۰/۹۸	۴۰۲۱۶	۳۰۶/۰۷	۷۲۳/۲۷	آلمان
۱۰/۱۶	۲۴/۲۰	۲۶۴/۵۳	۱۰/۹۳	۲۳۵۰	۲۲/۱۳	۶۵/۸۸	یونان
۹/۹۹	۱۸/۱۷	۱۳۹۲/۴۳	۷۶/۶۲	۱۲۱۴۱	۱۲۱/۵۴	۳۰۷/۱۱	ترکیه
۹/۹۸	۲۶/۴۸	۱۴۳/۵	۵/۴۲	۱۵۹۲	۱۵/۹۵	۲۹/۳۳	اسلوواکی
۹/۵۷	۲۳/۱۰	۲۲۸/۰/۱	۹/۸۷	۲۱۸۶	۲۲/۸۴	۴۰/۲۸	مجارستان
۹/۴۸	۲۷/۶۰	۲۹۰/۴۴	۱۰/۰۳	۳۹۰۵	۴۱/۲۱	۹۶/۵۵	جمهوری چک
۹/۱۷	۳۶/۳۷	۲۴۰/۶/۷۹	۶۶/۱۷	۲۲۲۴۱	۲۴۲/۶۴	۲۸۵/۶۸	فرانسه
۹/۱۱	۲۳/۰۳	۸۸۶/۱۵	۳۸/۴۸	۸۵۶۸	۹۴/۰۲	۲۷۹/۰۴	لهستان
۸/۴۸	۱۶/۲۰	۱۹۳۹/۰/۵	۱۱۹/۷۱	۱۵۹۴۹	۱۸۷/۹۸	۴۳/۹۲	مکزیک
۷/۱۹	۴۴/۶۱	۷۵۲/۱۴	۱۶/۸۶	۵۲۴۴	۷۷/۹۵	۱۴۸/۳۴	هلند
۷/۱۷	۴۶/۸۰	۲۱۶/۲۳	۴/۶۲	۹۱۶	۱۲/۷۷	۳۳/۸۶	ایرلند
۷/۱۴	۶۲/۵۰	۱۶۱۵۶/۶۲	۳۱۹/۱۷	۱۵۸۲۴۵	۲۲۱۶/۱۹	۵۱۷۶/۲۱	آمریکا
۶/۶۷	۳۹/۵۹	۴۴۱/۷۸	۱۱/۱۶	۳۵۲۱	۵۲/۷۷	۸۷/۳۶	بلژیک
۶/۶۱	۴۴/۱۶	۱۰۴۳/۸۹	۲۲/۸۴	۸۲۸۲	۱۲۵/۲۴	۳۷۳/۷۸	استرالیا
۵/۷۸	۳۷/۷۹	۲۴۴۱/۴۵	۶۴/۶	۱۰۲۶۹	۱۷۹/۴۲	۴۰۷/۸۴	انگلیس
۵/۳۲	۳۴/۹۱	۴۴۳۷/۱۳	۱۲۷/۱۲	۲۲۴۸۶	۴۴۱/۷۴	۱۱۸۸/۸۳	ژاپن
۳/۹۸	۸۴/۵۷	۴۷/۳۶	۰/۵۶	۱۵۲	۳/۸۲	۹/۲۵	لوکزامبورگ
۲/۳۹	۳۳/۶۶	۱۶۹۷/۱۱	۵۰/۴۲	۶۴۰۹	۲۶۸/۴۱	۵۶۷/۸۱	کره جنوبی
۲۲/۱۸	۲۶/۹۶۰	۱۳۹۳/۵۳	۳۸/۱۴	۱۵۴۸۸	۱۵۹/۱۱	۳۵۷/۳۰	میانگین



فناوری‌های تجدیدپذیر و سال چهارم، شماره دوم، زمستان ۱۳۹۶

**جدول ۲** وضعیت ایران بین کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی

CO2/TPES	کشور	رتبه	CO2/TPES	کشور	رتبه	CO2/TPES	کشور	رتبه
۲/۳۴	ایران	۲۵	۱/۹۸	کانادا	۱۳	۰/۳۵	ایسلند	۱
۲/۳۶	آلمان	۲۶	۲/۰۲	پرتغال	۱۴	۰/۷۸	سوئد	۲
۲/۴۲	لوکزامبورگ	۲۷	۲/۰۳	اسپانیا	۱۵	۱/۱۸	فرانسه	۳
۲/۵۳	ترکیه	۲۸	۲/۰۳	هلند	۱۶	۱/۲۳	نروژ	۴
۲/۶۵	ایرلند	۲۹	۲/۱۰	شیلی	۱۷	۱/۳۳	فنلاند	۵
۲/۶۹	ژاپن	۳۰	۲/۱۲	کره جنوبی	۱۸	۱/۵۱	سوئیس	۶
۲/۸۵	یونان	۳۱	۲/۱۳	دانمارک	۱۹	۱/۵۲	نیوزلند	۷
۲/۹۰	استونی	۳۲	۲/۱۸	ایتالیا	۲۰	۱/۶۶	بلژیک	۸
۲/۹۷	لهستان	۳۳	۲/۲۷	انگلستان	۲۱	۱/۷۶	مجارستان	۹
۲/۹۸	استرالیا	۳۴	۲/۲۹	مکزیک	۲۲	۱/۸۴	اسلواکی	۱۰
			۲/۳۴	ایالات متحده	۲۳	۱/۸۹	اتریش	۱۱
			۲/۳۴	جمهوری چک	۲۴	۱/۹۱	اسلوفونی	۱۲



شکل ۳ وضعیت پارامتر های مختلف در کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی

و با استفاده از رابطه ۱، میزان دی اکسید کربن تولیدی در کشور ایران در سناریوی اول برابر با ۸۲۶ میلیون تن تخمین زده می شود.

در سناریوی دوم، با فرض ثابت ماندن میزان مجموع عرضه ای انرژی اولیه در ایران و چشم انداز دسترسی به ۵ درصد طرفیت برق کشور در سال ۱۴۰۴ از منابع تجدیدپذیر  $\frac{3}{3}\cdot ۷۹$  میلیون تن معادل نفت خام) و استفاده از رابطه ای ۱ دی اکسید کربن تولیدی برابر با  $۵\cdot ۸۹ / ۵\cdot ۹۱$  میلیون تن خواهد شد. سرعت افزایش مجموع عرضه ای انرژی اولیه ایران که در سناریوی اول بررسی شد، نشان از افزایش ۴۰ درصدی آلاینده مذکور نسبت به سناریوی دوم دارد.

در ارتباط با سناریوی سوم، چنانچه ایران خواهان دستیابی به اهداف پیمان پاریس باشد و میزان ۴، ۸ و ۱۲ درصد بسته به اقدامات بین المللی از تولید دی اکسید کربن خود نسبت به روند فعلی یکاهد، می باشد تویید این گاز گلخانه ای را در سال ۱۴۰۴ به  $۷\cdot ۳۲ / ۴\cdot ۸۴$  و  $۷\cdot ۱ / ۴\cdot ۴۴$  میلیون تن برساند. در سناریوی سوم با فرض میزان دی اکسید کربن و سهم انرژی های تجدیدپذیر و با استفاده از رابطه ۱ میزان مجموع عرضه ای انرژی اولیه ایران در سال ۱۴۰۴

برای مقایسه‌ی وضعیت اقتصادی کشور ایران در مقایسه با کشورهای OECD، معیار تولیدناخالص داخلی به ازای هر نفر درنظر گرفته شد. همانطور که در شکل ۳ مشاهده می‌شود این معیار در رابطه با ایران با مقدار  $16/17$  دلار به ازای هر نفر، کمتر از همه کشورهای OECD می‌باشد. حال آنکه میانگین این معیار برابر با  $45/26$  دلار به ازای هر نفر است. بالاترین میزان در بررسی این معیار به ترتیب به لوکزامبورگ، نروژ و سوئیس اختصاص دارد(شکل ۳). همانطور که اشاره شد در سناریوی اول، با در نظر گرفتن روند افزایش مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه در ایران تا سال  $1404$  تغییرات تولید دی‌اکسید-کربن در کشور ایران قابل تخمین می‌باشد. برای نیل به این هدف نیاز است میزان تولید انرژی تجدیدپذیر در کشور ایران تا سال  $1404$  محاسبه گردد. با توجه به روند تولید الکتریسیته در ایران بین سال‌های  $1393$  تا  $1386$  میزان الکتریسیته تولیدی در سال  $1404$  به  $382/5$  هزار گیگاوات ساعت خواهد رسید. در نتیجه میزان انرژی‌های تجدیدپذیر با در نظر گرفتن چشم انداز  $1404$  برای  $2/379$  میلیون تن معادل نفت خام خواهد بود. بدین ترتیب

تحلیل‌های کارشناسانه دقیق خواهد بود، لازم است به سرعت برای اجرای چنین طرحی، گام برداشته شود.

قابل تخمین است. نتایج مربوط به سه سطح اجرایی سناریوی سوم در جدول ۳ قابل مشاهده است.

### ۳- روش‌های کاهش دی‌اکسیدکربن

علاوه بر استفاده‌ی بیشتر از منابع تجدیدپذیر، کشور ایران می‌تواند از تکنولوژی‌ها و راهکارهای جدیدی در راستای کاهش میزان انرژی مصرفی از منابع فسیلی و همچنین جذب دی‌اکسیدکربن و در نتیجه کاهش میزان انتشار آن استفاده کند. در بحث کاهش انتشار دی‌اکسیدکربن عموماً به سه منبع اصلی انتشار آن (صنعت، نیروگاهی و حمل و نقل) پرداخته می‌شود. در رابطه با بخش صنعت و نیروگاهی کشور، جهت کاهش دی‌اکسیدکربن بایستی از تکنولوژی‌های جدید جاذب شیمیایی و فیزیکی مانند کاتالیست‌ها استفاده کرد. همچنین تغییر ساختهای مصرفی در این بخش و استفاده از سوخت با کیفیت می‌تواند حجم دی‌اکسیدکربن تولیدی را بصورت چشمگیری کاهش دهد<sup>[۱۷]</sup>. در بخش حمل و نقل راهکارهای متفاوتی ارائه شده است از جمله وضع قوانین سخت گیرانه‌تر در ارتباط با عمر مفید خودروها، میزان انتشار آلاینده‌ها همچنین بهبود حمل و نقل عمومی که منجر به کاهش تعداد خودروهای تک سرنشین شده و مصرف سوخت را به شدت کاهش می‌دهد<sup>[۱۹]</sup>.

### ۴- نتایج و بحث

رونده رو به رشد تولید دی‌اکسیدکربن در جهان موجب ایجاد معاهدات بین‌المللی مانند پیمان کیوتو و کنفرانس تغییرات اقلیمی پاریس گردیده است. کشور ایران با به موجب این عهدهنامه‌های بین‌المللی و سند چشم انداز سال ۱۴۰۴ به دنبال کنترل و کاهش کربن دی‌اکسید تا پایان این سال است. در این مقاله با در نظر داشتن شرایط فوق، آنالیز رگرسیون جهت استخراج رابطه میان دی‌اکسیدکربن سالانه با میزان انرژی اولیه تولیدی و انرژی تجدیدپذیر تولیدی در ۳۳ کشور OECD انجام گرفت. رابطه حاصل قابل اطمینان بسیار مناسبی ( $R^2=99.54\%$ ) نشان داد. در نهایت با تعریف سه سناریو (ادامه روند فعلی تولید انرژی اولیه، تثبیت میزان فعلی تولید انرژی اولیه و یا مدیریت تولید دی‌اکسیدکربن طبق پیمان تغییرات اقلیمی پاریس)، شرایط ایران از لحاظ تولید دی‌اکسیدکربن مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان داد که در صورت عدم کنترل مصرف انرژی و سهل‌انگاری در بهینه‌سازی انرژی، ایران با بحران‌های محیط‌زیستی از لحاظ تولید کربن مواجه خواهد شد. در نهایت به اختصار راهکارهایی برای جلوگیری از افزایش دی‌اکسیدکربن در بخش صنعت، نیروگاه و حمل و نقل ارائه گردید.

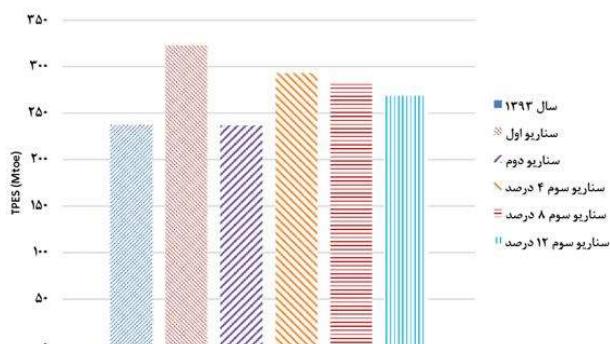
### ۵- مراجع

- [۱] G. T. Miller and S. Spoolman, *Living in the Environment: Principles, Connections, and Solutions*: Cengage Learning, 2008.
- [۲] EPA. (2015, Climate Change Indicators: Global Greenhouse Gas Emissions.
- [۳] IPCC. (2014, Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change.
- [۴] EPA. (2016, Sources of Greenhouse Gas Emissions.
- [۵] J. Chow, R. J. Kopp, and P. R. Portney, Energy Resources and Global Development, *Science*, Vol. 302, pp. 1528-1531, 2003.
- [۶] EDGAR. (2017, CO<sub>2</sub> time series 1990-2015 per region/country.

جدول ۳ نتایج اجرایی شدن سناریوی سوم در سه سطح

کاهش	TPES نسبت به BAU (Mtoe)	TPES (Mtoe)	RES (Mtoe)	CO <sub>2</sub> نسبت به BAU (Mt)	
۹/۲۱	۲۹۳/۲۵	۳/۳۷۹	۷۳۲/۴۸	۴	
۱۲/۹۳	۲۸۱/۲۳	۳/۳۷۹	۷۰۱/۹۶	۸	
۱۶/۶۵	۲۶۹/۲۲	۳/۳۷۹	۶۷۱/۴۴	۱۲	

با مقایسه‌ی مقدادر مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه در سال ۱۳۹۳ و سناریو-های مطرح شده در بخش قبل، می‌توان به لزوم کاهش مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه برای دستیابی به تعهدات بین‌المللی پی برد. شکل ۴ میزان مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه ایران برای سناریوهای فوق را نمایش داده است. با توجه به این شکل در می‌باییم، اگرچه ایران در مسیر توسعه نیازمند افزایش بهره‌گیری از منابع انرژی است، عملکرد به تعهدات بین‌المللی به ویژه پیمان پاریس لزوم بهبود تکنولوژی‌های مورد استفاده جهت مصرف بهینه‌ی انرژی را ضروری می‌سازد.



شکل ۴ میزان کل عرضه‌ی انرژی اولیه برای سناریوهای مختلف

کاهش ۲۹/۷۸ تا ۵۳/۷۸ میلیون تن معادل نفت خام، از مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه در سال ۱۴۰۴ ۱۱ نیازمند مدیریت یکپارچه‌ی انرژی در بخش‌های تولید، توزیع و مصرف می‌باشد. جهت اجتناب از کاهش مجموع عرضه‌ی انرژی اولیه در کشور، با بررسی پتانسیلهای داخلی تأمین انرژی باید امکان جایگزینی این منابع با تکنولوژی‌های پاک و تجدیدپذیر و کاهش اتکا به منابع فسیلی فعلی فراهم آید. به دلیل آنکه این فرایند امری زمانبر و نیازمند

- [۷] V. S. Ediger, S. Akar, B. Uğurlu, Forecasting production of fossil fuel sources in Turkey using a comparative regression and ARIMA model, *Energy Policy*, Vol. 34, pp. 3836-3846, 2006.
- [۸] J. F. F. P. Bos, J. d. Haan, W. Sukkel, R. L. M. Schils, Energy use and greenhouse gas emissions in organic and conventional farming systems in the Netherlands, *NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences*, Vol. 68, pp. 61-70, 2014.
- [۹] A. Yousefi-Sahzabi, K. Sasaki, H. Yousefi ,Y. Sugai, CO<sub>2</sub> emission and economic growth of Iran," *Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change*, Vol. 16, pp. 63-82, 2011.
- [۱۰] M. Mirzaei, M. Bekri, Energy consumption and CO<sub>2</sub> emissions in Iran, 2025, *Environmental Research*, Vol. 154, pp. 345-351, 2017.
- [۱۱] E. Erdogan, Turkish support to Kyoto Protocol: A reality or just an illusion, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, Vol. 14, pp. 1111-1117, 2010.
- [۱۲] A. Alivermini, A. Barbati, P. Merlini, F. Carbonc, P. Corona, New forests and Kyoto Protocol carbon accounting: A case study in central Italy, *Agriculture, Ecosystems & Environment*, Vol. 218, pp. 58-65, 2016.
- [۱۳] T. Diez, F. von Lucke, Z. Wellmann, The Securitisation of Climate Change, *Actors, Processes and Consequences*, Taylor & Francis, 2016.
- [۱۴] L. A. Davis, Climate Agreement, *Engineering*, Vol. 2, pp. 387-388, 2016.
- [۱۵] IPCC. (2015). *Special Report on Renewable Energy Sources and Climate Change Mitigation*.
- [۱۶] Department-of-Environment-Islamic-Republic-of-Iran, *Intended Nationally Determined Contribution*; <http://yon.ir/RbkXL2015>.
- [۱۷] J. C. M. Farla, C. A. Hendriks, K. Blok, Carbon dioxide recovery from industrial processes, *Energy Conversion and Management*, Vol. 36, pp. 827-830, 1995.
- [۱۸] T. C. Merkel, H. Lin, X. Wei, R. Baker, Power plant post-combustion carbon dioxide capture: An opportunity for membranes, *Journal of Membrane Science*, Vol. 359, pp. 126-139, 2010.
- [۱۹] T.-P. Lin, Carbon dioxide emissions from transport in Taiwan's national parks, *Tourism Management*, Vol. 31, pp. 285-290, 2010.

